

閩東方言-u-、-y-混同音變的比較分析*

杜佳倫

國立中山大學

本文運用結構分析以及方言比較等方法，探討閩東方言一項較少被討論的-u-、-y-混同音變，將之分為兩類進行觀察比較：一是介音-u-與-y-在聲母為舌齒音、主要元音為-o-的條件下逐漸混同合流，此音變普遍發生在閩東各地，但各地結構限制與變化方向不一；二是主要元音-u-與-y-在特定韻尾條件下發生同化音變，舌根韻尾條件下-y-後化為-u-，舌尖韻尾或前高元音-i 韻尾條件下-u-前化為-y-，此音變僅發生於北片方言點。研究結果發現：閩東方言-u-、-y-混同音變可以運行相反的演變方向，而且各地結構限制不盡相同：介音混同部分，除了以往所提出的必要條件：聲母為舌齒音、主要元音為-o-，少數方言點還涉及韻尾結構的限制；而主要元音混同部分，乃以韻尾作為音變條件，但各地結構擴散情形有所差異。除了從結構條件討論這類音變的運作與變化趨向，本文更進一步從語言系統整合的角度切入，探討層次競爭啟動結構重整的可能性，也就是說-u-、-y-混同音變的深層動因可能來自不同層次變體長期競爭互動，語言系統逐步將之有序化的自然需求，並且促發同類語音結構發生系統性變異，因此不同方言點的結構限制與變化方向遂不盡相同。

關鍵詞：閩東方言、-u-、-y-混同音變、結構分析、方言比較、層次與音變

1. 前言

閩東方言具有相當複雜的多重音韻變異現象，例如緊鬆韻母隨調變異的韻母音變，以及後字聲母隨前字韻尾同化的聲母音變，這些音韻變異已經有諸多學者進行具體而深入的觀察分析。本文主要觀察研究的對象則是閩東方言另一項較少被討論的-u-、-y-混同音變，可以分成兩類進行觀察比較：一是介音-u-與-y-在聲母為舌齒音、主要元音為-o-

* 本文的觀察與寫作歷經多年，謝謝這段期間曾經提供寫作意見的良師益友，以及屢次資助我前往馬祖及大陸閩東地區進行實際田調的楊秀芳老師，還有接受訪問的諸多閩東發音人。更要感謝《臺灣語文研究》兩位審查委員詳細的閱讀，並提出切要的審查意見，使本文得以修改得更為完善。文中任何疏漏之處，悉由本人負責。

的條件下逐漸混同合流，此音變普遍發生在閩東各地；二是主要元音-u與-y在特定韻尾條件下發生同化音變，此音變僅限於閩東北片方言點。這兩類-u、-y混同音變反映相似的演變趨向與結構動因，增加閩東方言音韻表現的複雜性。

先前有少數學者討論過閩東方言介音-u、-y混同的現象，但僅止於閩東南片福州話的相關表現：王天昌（1969：121-132）最早描述福州話中介音-u與-y若干部分的混淆現象，只發生在舌尖輔音 t-、t^h-、n-、l-、ts-、ts^h-、s-以及因顎化而成的舌面前輔音 tɕ-、tɕ^h-條件下，有-y混入-u，也有-u混入-y，當時兩者尚為自由變讀的階段；李如龍等（1979：288）則提出福州話介音-y已經一部份併入-u，撮口呼韻-yoŋ、-yo、-yoʔ只保留在「喉牙音」的聲母條件下，原來與「舌齒音」相拼的字已讀為合口呼；後來陳澤平（1998：73-74）發現福州東面遠郊將福州城內讀-uoŋ、-uoʔ的舌齒聲母字讀為撮口的-yoŋ、-yoʔ。上述學者的觀察討論可以歸納出幾個特點：

1. 介音-u和-y的混同現象只發生在聲母為舌齒音（包括舌尖音與舌面音）、主要元音為-o、韻尾非元音的語音條件下。

2. 福州在上述語音條件之下，介音-y變讀為-u；但福州東郊則在相同語音條件下發生介音-u變讀為-y的反向音變規律。

根據本文的觀察，除了福州一地，還有好幾個閩東方言點具有介音-u、-y混同現象，而且各地音變情形不盡相同；此外，閩東北片方言另有主要元音-u、-y混同的相關音變，尚無學者提出分析討論。因此，本文擴大方言比較，以閩東方言-u、-y混同音變為研究課題，分別就介音與主要元音兩個層面，進行更詳細深入的比較分析，不僅歸納各地參差的音變情形，更探究促發音變的可能動因。

本文運用結構分析以及方言比較等歷史比較方法，進行-u、-y混同音變的相關探討。歷史比較方法的運行乃根據親屬語言之間的語音對應關係，擬測早期的共同語音形式，進而探討各地方言相異的演變規律；本文即採用此類方法，首先比較閩東各方點跟-u、-y混同音變相關的同源語詞的韻讀對應關係，並顧及各項韻讀在聲母條件上的結構分佈情形，從而歸納同一來源但今日韻讀相異者，或辨析不同來源但今日韻讀混同者，再根據閩東各方點相應的音讀表現，推溯相同來源之韻讀的早期語音形式，但不能稱得上是嚴格的共同韻讀，¹本文較著重於以之作爲歷時音變邏輯上的早期形式，據以詳細探

¹ 構擬共同音讀的嚴格辦法，不僅要進行大量同源語詞的對應比較，還應該顧及共同音韻的整體系統性。本文只比較跟-u、-y混同音變相關的韻讀對應關係，未能周詳地檢討閩東方言的共同音韻系統，因此不能稱得上是嚴格的共同韻讀。例如本文根據閩東方言點的韻讀對應關係所推擬的*-y-介音，只出現在-o-元音前，若考量音韻系統的整體結構，其嚴格的共同韻讀可以再推擬為*-i-介音；但本文關注的問題是-o-元音前衍生-y-介音之後，如何進一步與-u-介音發生混同。

討閩東各地-u、-y混同現象的音變差異情形。當然，越多方言點的比較越能呈現詳實的語言現象，因此本文擇取十一個閩東方言點進行比較分析，包括南片六個方言點（福州、福清、永泰、閩清、古田、馬祖）、北片五個方言點（福安、周寧、寧德、柘榮、壽寧），希望藉由閩東較多方言點的音韻比較，推溯各地相關的音變規律，從中深究閩東方言-u、-y混同音變的可能動因，各個方言點的語料來源如下表所示，其中福州、福安兩地另外也參考筆者的實際田調記錄。

南 片	福州	陳澤平 1998 《福州方言研究》
	福清	馮愛珍 1993 《福清方言研究》
	永泰	1992 《永泰縣志》
	閩清	1993 《閩清縣志》
	馬祖	杜佳倫 2006 《馬祖北竿方言音韻研究》
	古田	1997 《古田縣志》
北 片	福安	1999 《福安市志》
	周寧	1993 《周寧縣志》
	寧德	1995 《寧德市志》
	柘榮	1995 《柘榮縣志》
	壽寧	1992 《壽寧縣志》

以下第二節比較閩東各地的介音-u、-y混同音變，第三節比較閩東北片的主要元音-u、-y混同音變，第四節總和分析這兩種混同音變的音韻結構動因、演變趨向以及採取的結構擴散方式，第五節則從語言系統整合的角度切入，探討層次競爭啟動結構重整的可能性，第六節總結本文的研究成果。

2. 閩東各地介音-u、-y的混同音變

本節首先從介音的層面來看-u、-y混同音變。需要特別說明的是，閩東方言另有介音-i，其與介音-y呈現互補分佈的關係：介音-i後接主要元音-a、-e，介音-y則只接主要元音-o。據此可以推溯閩東方言更早的時候發生介音-i同化於主要元音-o的合口化音變，產生撮口介音-y，然後部分方言點的介音-y又在特定條件下進而後化，與介音-u混同，形成「-i->-y->-u-」的介音漸次變化歷程。本文關注的是後半階段「-y->-u-」有關介音發音部位的前後變化，部分方言點則是運作「-u->-y-」的反向音變，無論是「-y-

>-u-」或「-u->-y-」，均造成原來相對的兩個音位發生部分合併，例如比較福清、古田、柘榮的「燭」與「借」兩字，前者讀為 *tsuoʔ4*，後者讀為 *tsyoʔ4*，顯示介音-u-、-y-的截然相對立(參見表三)，而閩清卻將「燭借」混讀為 *tsyoʔ4*，福州則將「燭借」混讀為 *tsuoʔ4*，反映原來截然相對的介音-u-、-y-在某些聲母條件下發生混同，而且各方言點的變化方向並不一致，這是值得我們詳細探究的音變現象。以下分別就陰聲韻、陽聲韻與入聲韻進行比較與討論。

2.1 陰聲韻

表一 介音-u-、-y-混同音讀對應表 I—陰聲韻

例字	聲母 條件	早期 形式	福州	福清	永泰	閩清	馬祖	古田	福安	周寧	寧德	柘榮	壽寧
布補誤 句斧芋	P-K-Ø	*uo	uo	uo	uo	uo	uo	uo	u	u	u 非上 / o 上	uo	uo
擇廚珠 輸主戌	T-TS-		uo	uo	uo	yø	uo	uo	u	u	u 非上 / o 上	uo	yø
去 <small>白讀</small>	K-	*yo	[o]	yo	[o]	[uo]	[o]	yø	[ø]	y	y	yø	yø
貯 <small>添韻</small>	T-		yø	yo	yø	yo	yø	(øi) ²	—	—	—	yø	yø
橋	K-		yo	yo	yo	—	yo	yø	—	—	y	—	—
茄	K-		—	—	—	yo	yo	—	i	y	y	yø	—

表一是各個方言點與介音-u-、-y-混同現象相關的陰聲韻音讀對應表。有幾個問題需要先作說明：

1. 《廣韻》、《集韻》收錄有「擇」字，釋義皆為「道也」，但所錄音讀不一：《廣韻》為入聲「羊益切」；《集韻》有平聲「同都切」、去聲「徒故切」及入聲「夷益切」三種音讀。閩東方言指稱道路多為 *tuø7³* (少數方言點變讀為 *tyø7* 或 *tyø7*)，該語詞的聲母與聲調表現，規則對應於《集韻》「徒故切」的去聲定母讀法，唯韻讀部分需要特別說明：根據目前蒐集的閩東語料，模韻除了有較多唇音字韻讀為-uo，例如「布補簿」；也有舌根聲母例字讀為-uo，例如「誤悟」，例字雖較少，但閩東各地有一致的表現；而舌齒音聲母例字也有讀為-uo者，例如「屠刀」的「屠」在福清、古田、柘

² 福安的「貯」字讀為另一歷史層次韻讀，與本文討論的介音混同音變無關，暫時以小括號標示。

³ 本文聲調標記符號為：陰平-1、陰上-2、陰去-3、陰入-4、陽平-5、陽上-6、陽去-7、陽入-8。閩東方言陽上調多與陽去調合流，這時以「陽去-7」統稱。

榮均讀爲 tuo_5 ，福安讀爲高化韻變後的相應韻讀 tu_5 ，又福州「度時間」的「度」讀爲 tu_7 、福清「租」有 $tsuo_1$ 的讀法。據此，本文認爲閩東模韻應有 -uo 的完整韻讀層次，只是不同聲母條件下的競爭結果或強或弱；也就是說 -uo 確實是模韻的規則韻讀。因此，閩東方言指稱道路的 tu_7 ，其本字即爲《集韻》「徒故切」的「墾」。

- 閩東方言多指稱房屋爲 ts^huo_3 ，對應於閩南方言的 ts^hu_3 ，一般俗寫爲「厝」，也有學者認爲其本字可能爲「處」或「戍」。「厝」爲模韻字，「處」爲魚韻字，「戍」爲虞韻字；根據閩東與閩南的音讀表現，閩東魚韻字沒有 -uo 的韻讀層次，閩南模韻字沒有 -u 的韻讀層次，因此我們認爲唯有虞韻的「戍」方能充分解釋閩東讀爲 -uo、閩南讀爲 -u 的韻讀對應關係。
- *yo 的韻讀層次：該韻讀的例字雖然十分零星，但是福清、古田、柘榮、壽寧等地，至少「去貯」二字都一致地反映這項韻讀的存在，「橋茄」二字亦有跡可尋。⁴其中閩東多數方言點雖指稱「茄子」爲「紫菜」，但部分方言點也可以直稱爲「茄」，例如馬祖、福安等地，各地該音讀均符合 *yo 的韻讀對應關係。
- 福安、周寧、寧德的特殊韻變：福安、周寧、寧德等三地歸屬閩東方言的福寧片（又稱北片），其音韻表現沒有明顯的共時鬆緊韻母變異；但是三地都有部分韻母「缺調」的現象，運用方言比較與內部構擬的方法，可以推溯這三個方言點發生了韻讀隨調分化的音韻演變，原來的上升複元音 *uo、*yo 歷經以下的韻變規律而改變音讀（杜佳倫 2010）：

福安	周寧	寧德
R1 *uo > u	R1 *uo > u	R1.1 *uo > u / 非上聲 R1.2 *uo > o / 上聲
R2 *yo > yo > y (> i)	R2 *yo > y	R2.1 *yo > yo > y / 非上聲 R2.2 *yo > yo > ø / 上聲

福安、周寧、寧德三地原來的上升複元音 *uo、*yo 均發生平行的高化音變，寧德較爲複雜，在上聲調條件下另外分化演變，單元音化爲 -o、-ø；福安在高化音變後，其音韻系統內部又發生了撮口高元音音變規律（詳見第三節討論）。由於上述韻變規律的運作，使得福安、周寧、寧德三地的語音對應與其他方言點大不相同。

⁴ 以往總認爲該韻讀表現特殊，不成層次；然而，相應於陽韻字的韻讀 -yoŋ 來看，此乃反映古魚部 3 等陰聲韻在逐漸失去與陽部 3 等韻相應的韻讀關係時，仍有少數殘餘例字（去貯）與陽部字進行相應的演變，遂與宵韻字（橋）同讀，成爲魚韻中具有「規則性」的「例外」。至於「茄」雖非古魚部字，但在閩南、閩東及閩北各次方言，都很一致地讀爲相應的韻讀（io-yo-io）。

5. 「去」的弱化音變：閩東方言各地「去」字多有文白二讀，文讀韻母爲-y，部分方言點發生韻變而讀爲-øy 或-ø，該音讀與本文討論的介音混同音變無關；而白讀韻母各地較爲參差，如表一所示，吳瑞文（2009：217-218）對於此現象提出「語義弱化的同時也伴隨著語音弱化」的解釋，意即「去」字白讀從作爲動詞逐漸發展爲一個語法功能詞，例如「睏去了（睡著了）」的「去」，其音讀有弱化的趨向。本文同意此種看法，根據福清、古田、柘榮、壽寧的韻讀對應關係，「去」字白讀應爲 $k^h y o 3$ ，而福州、永泰、閩清及馬祖的「去」字白讀韻母（-o 或-uo）即屬-yo 的弱讀形式，並非本文關注的介音混同音變；至於福安讀爲-ø則是先發生主要元音受介音影響的同化音變「yo > yø」後，-yø再進一步弱化的結果。這類弱化音讀，表一暫時以中括號標示。

明辨上述 4、5 的其他音變後，根據表一各地的韻讀對應關係，本文推論表一的布類字與擇類字均來自同一早期韻讀*uo；而去類字則來自另一早期韻讀*yo。據此，則有幾個方言點發生了介音的語音變異：

1. 福州、永泰、馬祖：這三個方言點原來的陰聲韻*yō 在舌齒音條件下變讀爲-uo。介音音變規律如下：

$$*-y- > -u- / T_o \#$$

不過，閩東方言陰聲韻*yō 的例字本來就不多，目前所見舌齒音條件下僅有「貯裝添」字；雖然僅依據一個例字而歸納的音變規律實在需要更多的論證，但福州、永泰陽聲韻與入聲韻的平行演變（參見下文討論），可以支持我們的推論。

2. 閩清、壽寧：這兩個方言點原來的陰聲韻*uo 在舌齒音條件下變讀爲-yo，然後壽寧的主要元音更進一步受-y-介音影響而前化，今讀爲-yø。介音音變規律如下：

$$*-u- > -y- / \left\{ \begin{array}{c} T \\ TS \end{array} \right\} _o \#$$

陰聲韻的介音音變分析顯示，福州、永泰、馬祖三地與閩清、壽寧兩地運行方向相反的介音混同規律。

2.2 陽聲韻

表二 介音-u、-y-混同音讀對應表 II—陽聲韻

例字	聲母條 件	早期 形式	福州	福清	永泰	閩清	馬祖	古田	福安	周寧	寧德	柘榮	壽寧
光往網	P-K-Ø	*uoŋ	uoŋ	uoŋ	uoŋ	uoŋ	uoŋ	uoŋ	uŋ	uŋ _{非上} uaŋ _上	uŋ _{陽平去} ɔŋ _{陰平上}	uoŋ	uoŋ
本門昏	P-K-Ø		uoŋ	uoŋ	uoŋ	uoŋ	uoŋ	uoŋ	uŋ	un _{非上} uan _上	uŋ _{陽平去} ɔŋ _{陰平上}	uoŋ	uoŋ
飯權遠	P-K-Ø	*uon	uoŋ	uoŋ	uoŋ	uoŋ	uoŋ	uoŋ	uŋ	un _{非上} uan _上	uŋ _{陽平去} ɔŋ _{陰平上}	uoŋ	uoŋ _{前送} (yoŋ _{其他})
轉全專	T-TS		uoŋ	uoŋ	uoŋ	yoŋ	yoŋ	uoŋ	uŋ	un _{非上} (en _上) ⁵	uŋ _{陽平去} ɔŋ _{陰平上}	uoŋ	yoŋ
強香養	K-Ø		yoŋ	yoŋ	yoŋ	yoŋ	yoŋ	yøŋ	ioŋ	yøŋ _{非上} ɔŋ _上	yŋ _{陽平去} yøŋ _{陰平上}	yøŋ	yoŋ
張漿傷	T-TS	*yoŋ	yoŋ	yoŋ	yoŋ	yoŋ	yoŋ	yøŋ	ioŋ	yøŋ _{非上} ɔŋ _上	yŋ _{陽平去} ɔŋ _{陰平上}	yøŋ	yoŋ
健言鉛	K-Ø	*yon	yoŋ	yoŋ	yoŋ	yoŋ	yoŋ	yøŋ	iŋ	yn _{非上}	yŋ _{陽平去} yøŋ _{陰平上}	yøŋ	yoŋ

表二是各個方言點與介音-u、-y-混同現象相關的陽聲韻音讀對應表。有幾個問題需要先作說明：

1. 從表二的語音對應關係可以明顯看出閩東方言南片（福州等地）與北片（福安等地）的韻尾表現略有不同：
 - (1) 南片的舌尖鼻韻尾完全併入舌根鼻韻尾，因而造成中古山臻攝字群與宕攝字群的音讀合流。
 - (2) 北片的鼻韻尾表現較為複雜：福安 1999 的語料已歸併為單一套舌根鼻韻尾，但表二來自古舌尖鼻韻尾的健類字，與來自古舌根鼻韻尾的強類字、張類字並未合流，

⁵ 周寧這組同源語詞的上聲字，例如「轉選」，今韻讀為-en；閩東方言山攝合口字群有層次異讀，以柘榮為例，「關全勸」讀為-uoŋ，「酸門選」讀為-ɔŋ，我們認為周寧讀為-en 的上聲字應反映另一歷史層次韻讀的韻變分化：*ɔŋ > en / 上聲。

可見福安的韻變規律發生在韻尾合併之前，因而不同部位韻尾的-yo-韻腹，其韻變程度也有所不同；周寧仍維持舌尖鼻韻尾與舌根鼻韻尾的對立，⁶以-yo-為韻腹者也有與福安相同的情形；表二所列寧德、柘榮與壽寧的音韻分合表現則與南片相近。⁷

2. 同上一小節所述，福安、周寧、寧德三地以上升複元音-uo-、-yo-為韻腹的陽聲韻，也發生了韻讀隨調分化的音韻演變，韻變規律如下（杜佳倫 2010）：

福安	周寧	寧德
R3.1 *-uo- > -u-	R3.1 *-uo- > -u- /非上	R3.1 *-uo- > -u- /陽平+陰陽去
	R3.2 *-uo- > -ua- /上	R3.2 *-uo- > -ɔ- /陰平+上
R4.1 *-yo- > -y- /__n (-n > -ŋ)	R4.1 *-yo- > -y- /__n + 非上 *-yo- > -yø- /__ŋ + 非上	R4.1 *-yo- > -y- /陽平+陰陽去
	R4.2 *-yo- > -ɔ- /上	R4.2 *-yo- > -yø- /陰平+上

福安、周寧、寧德三地陽聲韻，原來的上升複元音韻腹-uo-、-yo-均發生平行的高化音變，周寧、寧德較為複雜：周寧在上聲調條件下另外分化演變為-ua-、-ɔ-；寧德在陰平、上聲調條件下另外分化演變為-ɔ-、-yø-。福安則不因聲調條件分化演變，但是其韻變規律應該發生在韻尾合併之前，其舌尖韻尾的*yon 先高化為-yn，然後受音韻系統內部撮口高元音音變規律影響而讀為-in（詳見 3.1 節討論），⁸舌尖韻尾再歸併入舌根韻尾；而舌根韻尾的*yoŋ則未運行韻變規律。福安多重的音變規律運作順序如下表所示：

早期韻讀形式	*uon	*uoŋ	*yon	*yoŋ
1. R3.1、R4.1	un	uŋ	yn	—
2. y > i /_[-velar]	—	—	in	ioŋ
3. -n > -ŋ	uŋ	—	iŋ	—
今讀	uŋ	uŋ	iŋ	ioŋ

⁶ 周寧原來的雙唇鼻韻尾已經併入舌尖鼻韻尾。

⁷ 寧德音韻系統也將原來的舌尖鼻韻尾併入舌根鼻韻尾，但還維持雙唇鼻韻尾。

⁸ 從結構分析來看，閩東方言的介音-y-與介音-i-形成互補分佈，可以推論介音-y-更先是來自介音-i-的條件音變；但是本文不認為福安的-ioŋ、-iok 必定是保留早期形式，原因在於其他閩東方言讀有撮口元音 y 的韻母結構，福安幾乎都讀為齊齒的 i，包括來自緊韻母-y 的韻變形式-øy，福安今讀為-øi，據此本文認為福安原來的元音系統也有撮口高元音 y，而且是在「-y > -øy」的韻變發生後，才運作系統性的撮口高元音音變規律：y > i /_[-velar]，因此其今讀-ioŋ、-iok 不必然直接來自早期音韻形式，較可能是歷經了「-io- > -yo-」、「y > i」的兩次系統性演變。此外，根據筆者的調查記錄，福安-øi 的實際音值為[øY]，而-ioŋ、-iok 的實際音值為[yøŋ]、[yøʔ]，兩者仍稍具撮口徵性，而且呈現系統性相應的語音特質。

周寧也有相應的情形，其韻腹-yo-在舌尖韻尾與舌根韻尾的結構中高化程度不一，舌尖韻尾的*-yo-已經高化為-y-，例如「獻」讀為 xyn3、「鉛」讀為 yn5，而舌根韻尾的*-yo-則僅元音前化為-yə-，例如「張」讀為 tyən1、「強」讀為 kyən5。

3. 壽寧的層次韻讀競爭：表二壽寧的飯類字有兩種韻讀，「飯遠」韻讀為-uoŋ、「圓元權」韻讀為-yoŋ，與其他方言點的對應韻讀相較，可知-uoŋ為對當讀法，那麼-yoŋ的韻讀是反映介音混同音變嗎？由於一般方言點的介音混同音變僅發生於舌齒音聲母條件下，使我們懷疑「圓元權」讀為-yoŋ並非介音混同現象，而是不同層次韻讀的競爭。飯類字與轉類字皆來自中古山攝三等合口韻，該韻字群具有-yoŋ、-uoŋ的層次異讀，但各地的例字分佈不同，如下表所示，「捐絹鉛緣」各地均讀為相應的撮口韻讀層次，「勸園遠_{~近}」各地均讀為相應的合口韻讀層次，但「遠_{永~}圓權卷元」等字略有參差，馬祖「遠_{永~}」讀為-yoŋ，壽寧則多數都讀為-yoŋ，反映層次競爭的可能性。

	馬祖	福州	柘榮	壽寧
捐	kyoŋ1	kyoŋ1	kyøŋ1	kyoŋ1
絹	kyoŋ3	—	kyøŋ3	kyoŋ3
鉛	yoŋ5	yoŋ5	yøŋ5	—
緣	yoŋ5	yoŋ5	yøŋ5	yoŋ5
遠 _{永~}	yoŋ2	uoŋ2	uoŋ2	yoŋ2
圓	uoŋ5	uoŋ5	uoŋ5	yoŋ5
權	kuoŋ5	kuoŋ5	kuoŋ5	kyoŋ5
卷	kuoŋ3	kuoŋ3	kuoŋ3	kyoŋ3
元	ŋuoŋ5	ŋuoŋ5	ŋuoŋ5	ŋyoŋ5
勸	k ^h uoŋ3	k ^h uoŋ3	k ^h uoŋ3	k ^h uoŋ3
園	xuoŋ5	xuoŋ5	xuoŋ5	—
遠 _{~近}	xuoŋ7	xuoŋ5	xuoŋ7	xuoŋ7

明辨上述 2、3 的其他音變與層次競爭後，根據各地的韻讀對應關係，我們推論表二光類字的早期韻讀為*uoŋ，本類字、飯類字、轉類字的早期韻讀為*uoŋ；而強類字、張類字的早期韻讀則為*yoŋ，健類字的早期韻讀為*yon。由於絕大多數方言點的舌尖、舌根鼻韻尾早已混同，不影響介音混同音變的方向，因此可以將相關的鼻音韻尾以-N 表示，概分為兩類*uoN、*yoN。據此，以下幾個方言點發生了介音音變：

1. 福州、永泰：這兩個方言點原來的陽聲韻*yoN 在舌齒音條件下變讀為-uoN。介

音變規律如下：

$$*-y- > -u- / \left\{ \begin{array}{c} T \\ TS \end{array} \right\} _ oN$$

2. 表二寧德張類字的音韻表現與強類字、健類字不同，顯示其原來的陽聲韻*yoN 在舌齒音條件下發生介音混同音變，但是因為同時涉及韻變規律的運作，使得音韻演變較為複雜。由於來自舌尖韻尾者沒有舌齒音聲母的例字，下表僅以*yoŋ 為例說明：音變順序上，陽聲韻的韻變規律 R3.1、R4.1 必須先於介音混同音變，最後再運行韻變規律的 R3.2、R4.2。意即寧德*yoŋ 先因聲調條件分化韻變，陽平與陰陽去聲調條件下高化為 yŋ (R4.1)；接著陰平與上聲調條件下沒有高化的*yoŋ 再發生介音混同音變，舌齒音條件下變讀為-uoŋ；最後才進行 R3.2、R4.2，韻腹-uo-單元音化為-ɔ- (R3.2)，而非舌齒音條件下維持原來-y-介音的-yoŋ，僅主要元音前化讀為 yøŋ (R4.2)。

早期韻讀形式	*yoŋ			
聲母類別	P-K-Ø-		T-TS-	
聲調類別	1.2	5.3.7	1.2	5.3.7
1. R3.1、R4.1	—	yŋ	—	yŋ
2. 介音混同	—	—	uoŋ	—
3. R3.2、R4.2	yøŋ	—	ɔŋ	—
今讀	yøŋ	yŋ	ɔŋ	yŋ

若單就寧德的介音混同音變來看，其介音音變規律也與福州、永泰相同：

$$*-y- > -u- / \left\{ \begin{array}{c} T \\ TS \end{array} \right\} _ oN$$

3. 閩清、馬祖、壽寧：這三個方言點原來的陽聲韻*uoN 在舌齒音條件下變讀為-yoN。介音音變規律如下：

$$*-u- > -y- / \left\{ \begin{array}{c} T \\ TS \end{array} \right\} _ oN$$

陽聲韻的介音音變分析顯示福州、永泰、寧德三地與閩清、馬祖、壽寧三地運行方向相反的介音混同規律。

2.3 入聲韻

表三 介音-u、-y-混同音讀對應表 III—入聲韻

例字	聲母 條件	早期 形式	福州	福清	永泰	閩清	馬祖	古田	福安	周寧	寧德	柘榮	壽寧
曝玉沃	P-K-Ø	uoʔ	uoʔ	uo	uoʔ	uoʔ	uoʔ	uoʔ	uk	uk	uoʔ _{陽入}	uoʔ	uoʔ
		*uoʔ									uk _{陰入}		[uo]
燭粟綠	T-TS	uoʔ	uoʔ	uo	uoʔ	yøʔ	uoʔ	uoʔ	uk	uk	uoʔ _{陽入}	uoʔ	yøʔ
											uk _{陰入}		[yø]
藥腳 _{白約白}	K-Ø	yoʔ	yo	yoʔ	yoʔ	yoʔ	yoʔ	yøʔ	ik	yk	yøʔ _{陽入}	yøʔ	yøʔ
		*yoʔ									yk _{陰入}		
借石箸 _白	T-TS	uoʔ	yo	uoʔ	yoʔ	uoʔ	yøʔ		ik	yk	yøʔ _{陽入}	yøʔ	yøʔ
											yk _{陰入}		[yø]
月勃發	P-K-Ø	uoʔ	uoʔ	uoʔ	uok	uok	uok	uk	ut[uk]		ɔk _{陽入}	uok	uoʔ
		*uot									uk _{陰入}		(yøʔ)
說雪絕	T-TS	uoʔ	uoʔ	uoʔ	yok	uok	uok	uk	ut[uk]		ɔk _{陽入}	uok	yøʔ
											uk _{陰入}		[yø]
歇決	K-Ø	*yot	yoʔ	yoʔ	yoʔ	yok	yok	yøk	ik	yk	yøk _{陽入}	yøʔ	yøʔ
											yk _{陰入}		
若腳 _{白約文}	K-Ø	yoʔ	yoʔ	yoʔ	yok	yok	yøk	iok	yεʔ		yøk _{陽入}	yøk	yøʔ
弱 _繁		*yok									yk _{陰入}		
雀箸 _文	T-TS	uoʔ	yoʔ	uoʔ	yok	yok	yøk	iok	yεʔ		ɔk _{陽入}	yøk	yøʔ
											uk _{陰入}		

表三是各個方言點與介音-u、-y-混同現象相關的入聲韻音讀對應表。有幾個問題需要先作說明：

1. 入聲韻尾的簡化：福州、福清、永泰、福安與壽寧等地今日共時音系僅有一套入聲韻尾，福州、福清、永泰、壽寧表現為喉塞韻尾（-ʔ），福安則表現為舌根韻尾（-k）；但是閩清、馬祖、古田與柘榮等地仍兼有對立的兩套入聲韻尾（-k、-ʔ）；周寧更有對立的三套入聲韻尾（-t、-k、-ʔ），寧德也有對立的三套入聲韻尾（-p、-k、-ʔ）。其歷史音韻對應關係如下：

表四 閩東方言入聲韻尾簡化音韻對應表

早期形式	福州	永泰	福安	福清	壽寧	閩清	馬祖	古田	柘榮	周寧	寧德	
咸深 (**p)	*-p	-ʔ	-ʔ	-k	-ʔ	-ʔ	-k	-k	-k	-k	-k	-p (>k)
山臻 (**t)	*-t	-ʔ	-ʔ	-k	-ʔ	-ʔ	-k	-k	-k	-k	-t (>k)	-k
宕江	*-k	-ʔ	-ʔ	-k	-ʔ	-ʔ	-k	-k	-k	-k	-k	-k
曾梗通 (**k)	*-ʔ	-ʔ	-ʔ	-k	∅	-ʔ (>∅)	-ʔ	-ʔ	-ʔ	-ʔ	-ʔ	-ʔ

就閩東方言入聲韻尾簡化演變的音韻分合來看，大致可以分為三種類型：

- (1) 無論歷史音韻來源，都讀為單一套入聲韻尾，或為喉塞韻尾 (-ʔ)、或為舌根韻尾 (-k)。例如：福州、永泰、福安。
 - (2) 古音來源為舌根韻尾者，具有對立的兩套塞音尾 (-k、-ʔ)；但古音來源為雙唇與舌尖韻尾者，已經混為一套 (-k)。例如：閩清、馬祖、古田、柘榮。福清雖然僅有一套入聲韻尾，但其實該地原來的兩套塞音尾並非歸併，而是同時弱化，原來的喉塞韻尾弱化消失而讀同陰聲韻，原來的舌根韻尾則弱化為喉塞韻尾。壽寧則介於閩清等地向福清過渡的演變階段。
 - (3) 除了古音來源為舌根韻尾者具有對立的兩套塞音尾 (-k、-ʔ)；古音來源為舌尖韻尾者保留另一套舌尖塞音尾 (-t)，例如：周寧；或是古音來源為雙唇韻尾者保留另一套雙唇塞音尾 (-p)，例如：寧德。不過，周寧的舌尖塞音尾、寧德的雙唇塞音尾，目前都有混同於舌根韻尾的傾向。
2. 同前所述，福安、周寧、寧德三地以上升複元音 -uo-、-yo- 為韻腹的入聲韻也發生了歷時性的韻變現象，韻變規律如下（杜佳倫 2010）：

福安	周寧	寧德
R5.1 *-uo- > -u-	R5.1 *-uo- > -u-	R5.1 *-uo- > -u- /陰入 R5.2 *-uo- > -ɔ- / __{t,k} +陽入
R6.1 *-yo- > -y- / __{t,ʔ} *-yo- > -yo- / __k (-t > -k)	R6.1 *-yo- > -y- / __{t,ʔ} *-yo- > -yɛ- / __k	R6.1 *-yo- > -y- /陰入 R6.2 *-yo- > -yø- /陽入

福安、周寧、寧德三地入聲韻，原來的上升複元音韻腹-uo-、-yo-均發生平行的高化音變，與前述陽聲韻的相關韻變情形大致相同（詳細情形參見上一小節說明）。不過還需要說明部分塞音韻尾的變化情形：福安等三地部分喉塞尾韻母的韻腹，由上升複元音高化為單一高元音後，因受限於當地音系的音韻限制，喉塞尾併入舌根尾，例如福安*uoʔ高化為uʔ之後，又調整韻尾而併入-uk；此外，周寧的*yok除了韻腹發生變化，舌根韻尾同時弱化為喉塞尾-ʔ。

3. 壽寧入聲韻與前述陽聲韻一樣具有平行的層次韻讀競爭現象，不過僅有少數例字發生，例如壽寧「月」的韻母改讀為-yoʔ。

明辨上述1、2、3的其他音變與層次競爭後，根據各地的韻讀對應關係，我們推論表三的曝類字與燭類字來自同一早期韻讀*uoʔ；藥類字與借類字來自另一早期韻讀*yoʔ；而月類字與說類字來自同一早期韻讀*uoʔ；歇類字來自另一早期韻讀*yot，若類字與雀類字則來自早期韻讀*yok。由於絕大多數方言點的舌尖塞尾與舌根塞尾早已混同，對於介音混同音變的影響沒有差異，因此可以將這兩種入聲韻尾以-K表示，概分為兩類*uoK、*yoK。據此，以下幾個方言點發生了介音音變：

1. 福州、永泰：這兩個方言點原來的入聲韻*yoʔ、*yoK在舌齒音條件下介音-y均變讀為-u。介音音變規律如下：

$$*-y- > -u- / \left\{ \begin{array}{c} T \\ TS \end{array} \right\} _o [+STOP]$$

2. 馬祖入聲韻僅有*yoʔ在舌齒音條件下介音-y均變讀為-u；*yoK則不變，例如「借」變讀為tsuoʔ⁴、「雀」仍讀為ts^hyok⁴。介音音變規律如下：

$$*-y- > -u- / \left\{ \begin{array}{c} T \\ TS \end{array} \right\} _oʔ$$

3. 表四寧德雀類字音韻表現與若類字不同，顯示其原來的入聲韻*yok在舌齒音條

件下發生介音混同音變，但是因為同時涉及韻變規律的運作，使得音韻演變較為曲折。因為來自舌尖韻尾者沒有舌齒音聲母的例字，下表僅以*yok 為例說明：

早期韻讀形式		*yok			
聲母類別		P-K-Ø-		T-TS-	
聲調類別		4	8	4	8
1.	介音混同	—	—	uok	uok
2.	R5.1、R5.2	yk	yøk	uk	øk
	R6.1、R6.2				
今讀		yk	yøk	uk	øk

音變順序上，入聲韻的介音混同音變必須先於韻變規律。意即寧德*yok 先發生介音混同音變，舌齒音條件下均變讀為-uok；然後才運行韻變規律，陰入聲調條件下-uok 高化為-uk (R5.1)、陽入聲調條件下-uok 的韻腹單元音化為-øk (R5.2)，而非舌齒音條件下維持原來-y-介音的-yok，在陰入聲調條件下高化為-yk (R6.1)、陽入聲調條件下僅元音前化讀為-yøk (R6.2)。這裡不需要討論 R5.1 與 R5.2，以及 R6.1 與 R6.2 的時間順序，但是相應於前述陽聲韻的音變順序來看，很可能 R5.1、R6.1 先於 R5.2、R6.2；此外，我們也發現寧德不同韻尾結構運行音變規律的情形不盡相同，陽聲韻乃高化韻變先於介音混同音變，入聲韻則是介音混同音變先於高化韻變，由此可見音變規律的運行有其結構擴散的過程，而不同音變規律交錯發生，更造成寧德今日韻讀十分複雜參差。若單就寧德的介音混同音變來看，其介音音變規律歸納如下：

$$*-y- > -u- / \left\{ \begin{array}{c} T \\ TS \end{array} \right\} _ oK$$

4. 閩清、壽寧：這兩個方言點原來的入聲韻*uoʔ、*uoK 在舌齒音條件下介音-u-均變讀為-y-，然後壽寧的主要元音更進一步受-y-介音同化影響，前化讀為-ø-。介音音變規律如下：

$$*-u- > -y- / \left\{ \begin{array}{c} T \\ TS \end{array} \right\} _ o [+STOP]$$

入聲韻的介音音變分析顯示福州、永泰、馬祖、寧德四地與閩清、壽寧兩地進行方向相反的介音混同規律，其中馬祖只發生在入聲韻尾為喉塞尾的條件下，而寧德則只發生在入聲韻尾為非喉塞尾的條件下。

2.4 小結：介音-u、-y混同音變規律

總結以上各地陰、陽、入聲韻的介音-u、-y混同音變規律，可以分爲以下四種類型：

A.福州、永泰	*-y->-u- / { T, TS } __o [-V] #
B.閩清、壽寧	*-u->-y- / { T, TS } __o [-V] #
C.馬祖	*-y->-u- / { T, TS } __o { #, ? } *-u->-y- / { T, TS } __oN
D.寧德	*-y->-u- / { T, TS } __o { N, K }

上表顯示介音混同音變的必要條件是：聲母爲舌齒音、主要元音爲-o；但各地的韻尾限制以及演變方向不盡相同：

- A 類型在韻尾非元音的語音條件下，-y-介音混讀爲-u-介音。
- B 類型在韻尾非元音的語音條件下，-u-介音混讀爲-y-介音。
- C 類型在開尾韻與喉塞韻尾的語音條件下，-y-介音混讀爲-u-介音；在鼻音韻尾的語音條件下，則是-u-介音混讀爲-y-介音。
- D 類型在鼻音韻尾與非喉塞音的其他入聲韻尾的語音條件下，-y-介音混讀爲-u-介音。

3. 閩東北片主要元音-u、-y的語音變異

除了介音-u、-y混同變化之外，閩東北片方言另有相平行的語音變異現象：主要元音-u與-y在某些韻尾條件下發生同化音變。本節繼續從主要元音的層面來看-u、-y混同音變，以下分別就陽聲韻、入聲韻、陰聲韻進行比較與討論。

3.1 陽聲韻

表五 主要元音-u-、-y-混同音讀對應表 I—陽聲韻

例字	聲母條件	早期形式	福安	周寧	寧德	柘榮	壽寧
群糞訓	P-K-Ø		uŋ _上 ouŋ _{非上}	un _{陰平} yn _上 on _{其他}	uŋ _{陰平+上} oŋ _{其他}	uŋ	uŋ
		*un					
順春筍	T-TS		uŋ _上 ouŋ _{非上}	un _{陰平} yn _上 on _{其他}	uŋ _{陰平+上} oŋ _{其他}	uŋ	yŋ
蒙貢奉	P-K-Ø		uŋ _上 ouŋ _{非上}	uŋ _{陰平+上} oŋ _{其他}	uŋ _{陰平+上} oŋ _{其他}	uŋ	uŋ
		*uŋ					
東統總	T-TS		uŋ _上 ouŋ _{非上}	uŋ _{陰平+上} oŋ _{其他}	uŋ _{陰平+上} oŋ _{其他}	uŋ	uŋ
銀近引	K-Ø	*yn	iŋ _上 øŋ _{非上}	yn _{陰平+上} øn _{其他}	yŋ _{陰平+上} øŋ _{其他}	yŋ	yŋ
宮共勇	K-Ø		uŋ _上 øŋ _{非上}	yŋ _{陰平+上} øŋ _{其他}	yŋ _{陰平+上} øŋ _{其他}	yŋ	yŋ
		*yŋ					
中種銃	T-TS		uŋ _上 ouŋ _{非上}	uŋ _{陰平+上} oŋ _{其他}	yŋ _{陰平+上} øŋ _{其他}	uŋ	uŋ

表五是閩東北片各個方言點與主要元音-u-、-y-混同相關的陽聲韻音讀對應表。有幾個問題需要先作說明：

1. 同前所述，福安、周寧、寧德三地發生了韻讀隨調分化的音韻演變，以單高元音-u-、-y-為韻腹的陽聲韻韻變規律如下（杜佳倫 2010）：

福安	周寧	寧德
R7.1 *-u- > -ou- /非上	R7.1 *-u- > -o- /陽平+陰陽去	R7.1 *-u- > -o- /陽平+陰陽去
R7.2 *-y- > -ø- /非上	R7.2 *-y- > -ø- /陽平+陰陽去	R7.2 *-y- > -ø- /陽平+陰陽去

福安、周寧、寧德三地陽聲韻，原來的單高元音-u-、-y-韻腹均發生平行的條件性低化音變：福安以非上聲調為條件；周寧、寧德則以陽平、陰陽去為條件。

2. 福安的撮口高元音音變：相較於其他閩東方言點，福安的元音系統獨獨缺少撮口高元音 y，透過方言比較，可以追溯福安撮口高元音 y 的音變情形；由於閩東方言許多地方在舌齒音聲母條件下又發生介音混同音變，因此這裡我們只比較非舌齒音聲母的例字：

非舌齒音聲母 例字	福安	柘榮	寧德	古田	福清
魚鋸許	i/øi	y	y/øy	y	y/ø
茄橋	i	yø	y/ø	yø	yo
銀芹近	iŋ/øŋ	yŋ	yŋ/øŋ	yŋ	yŋ/øŋ
宮胸勇	uŋ/øŋ				
言健件	iŋ				
香薑強	ioŋ	yøŋ	yŋ/yøŋ	yøŋ	yoŋ
菊曲玉	øk	yk	yk/øk	yk	yʔ/øʔ
卻虐約 _女	iok	yøk	yk/ yøk	yøk	yoʔ
腳 _白 藥	ik	yøʔ	yʔ/ yøʔ	yøʔ	yo

上表顯示兩個重點：(1) 福安的韻變規律早於撮口高元音音變，因此魚類字、銀類字、宮類字及菊類字在特定聲調條件下的韻讀，乃 y 元音的韻變音讀，而非 i 元音或 u 元音的韻變音讀。(2) 其他閩東方言讀有撮口元音 y 的韻母結構，福安多數讀為齊齒的 i，只有宮類字不發生韻變的上聲字讀為 uŋ，而不讀為 iŋ。由於宮類字與銀類字撮口元音 y 的音變結果不一致，可見撮口高元音的音變規律發生在韻尾歸併之前，對於以-y-為韻腹的韻母結構，韻尾的部位徵性會影響變化的結果，我們歸納福安撮口高元音的條件性音變規律如下：

y > i / _ [-velar]

y > u / _ [+velar]

也就是說，福安的撮口高元音 y 幾乎完全併入 i，只有後接舌根成分的條件下併入 u，不過由於韻變先發生，入聲韻的*yk 全面變讀為-øk，便不涉及撮口高元音的音變規律了。舌根成分具有[+後]的徵性，使 y 元音後化為 u 元音相當自然；然而，以-yo-為韻腹的韻母結構，y 元音後接同樣具有[+後]徵性的-o-，卻不發生後化音變，據此，我們不以[+後]作為音變分化的條件，而認為是舌根成分具

有更大的影響力，促使 y 元音發生部位的同化音變。此與本節關注的主要元音 -u-、-y- 的混同音變極為相關。

3. 福安、周寧、壽寧三地零聲母條件下 *yŋ 的變體：福安、周寧、壽寧三地宮類字的語詞音讀對應中，零聲母字往往讀為獨立的音讀，與其他聲母條件的同類字群韻讀表現不同，如下表所示，例如壽寧零聲母的容類字、育類字讀為 -yuŋ、-yʔ，而非零聲母的宮類字、菊類字讀為 -yŋ、-yʔ，福安、周寧也有類似的情況：

例字	福安	周寧	壽寧	柘榮	寧德
容勇用	juŋ/jouŋ	joŋ	yuŋ	yŋ	yŋ/øŋ
育欲浴	jouk	jok	yʔ	yk	yk/øk
宮胸勇	uŋ/øŋ	yŋ/øŋ	yŋ	yŋ	yŋ/øŋ
菊曲玉	øk	øk	yʔ	yk	yk/øk
引隱勻允	iŋ/øŋ	yn/øn	yŋ	yŋ	yŋ/øŋ
銀芹近					

此應視為零聲母條件下的語音變體，但需要注意的是：(1) 此類零聲母條件變體與非零聲母者運行不一致的音變規律，例如福安宮類字發生韻變「*-yŋ > -øŋ / 非上」，而容類字則因音值的差異運行另一韻變規律「*-uŋ > -ouŋ / 非上」。(2) 同樣以 -y- 為韻腹的 *yn 沒有類似的零聲母條件變體，例如上表各地的引類字與銀類字表現相當一致；這種差異性再次反映舌根韻尾的特殊影響力，在零聲母結構中促使韻腹 -y- 衍生後部元音，然後 -y- 逐漸轉為半元音 -j-。

明辨上述 1、2、3 的其他音變情形後，根據各地的韻讀對應關係，我們推論表五的群類字與順類字來自同一早期韻讀 *un，蒙類字與東類字來自另一早期韻讀 *uŋ，而銀類字來自早期韻讀 *yn，宮類字與中類字則來自另一早期韻讀 *yŋ。據此，以下幾個方言點發生了主要元音 -u-、-y- 混同音變：

- 柘榮原來的陽聲韻 *yŋ 在舌齒音聲母條件下變讀為 -uŋ，例如「中」讀為 tuŋ¹、「種」讀為 tsuŋ²。音變規律如下：

$$*-y- > -u- / \left\{ \begin{array}{c} T \\ Ts \end{array} \right\} _ ŋ$$

- 福安具有多重語音變異情形，如下表所示。音變順序上，首先發生舌齒音聲母條件下 -yŋ > -uŋ 的混同音變，以及零聲母條件下 -yŋ 衍生語音變體；接著韻讀隨調分化；然後是上聲調下未發生韻變的 *yn、*yŋ 受到韻尾徵性的影響，分別運

作不同的撮口高元音音變規律，變讀為-in、-uŋ；最後舌尖韻尾再歸併入舌根韻尾。

	早期韻讀形式	*yn				*yŋ			
		聲母類別		T-TS-		K-		Ø-	
		上	非上	上	非上	上	非上	上	非上
1.	舌齒音條件元音混同 零聲母條件語音變體	—	—	uŋ	uŋ	—	—	juŋ	juŋ
2.	韻變 R7.1、R7.2	—	øŋ	—	ouŋ	—	øŋ	—	jouŋ
3.	y > i / [-velar] y > u / [+velar]	in	—	—	—	uŋ	—	—	—
4.	-n > -ŋ	iŋ	øŋ	—	—	—	—	—	—
	今讀	iŋ	øŋ	uŋ	ouŋ	uŋ	øŋ	juŋ	jouŋ

實際上，-yŋ的零聲母語音變體、舌齒音聲母條件下的元音混同音變，以及撮口高元音的語音變化，三者均反映舌根韻尾對於韻腹-y-元音的同化影響，並且以結構擴散的方式漸進發生。單就福安一地而言，舌根韻尾先影響非舌根聲母的韻腹-y-，然後舌根聲母的韻腹-y-也發生變化；再就本文觀察的北片五個方言點來說，這三項語音變化的分佈範圍不一致，如下表所示，除了寧德，其他四個方言點均發生舌齒音聲母條件下-yŋ > -uŋ的混同音變，而零聲母條件下-yŋ衍生語音變體則僅發生於福安、周寧、壽寧三地，只有福安一地在舌根音聲母條件下也發生-yŋ > -uŋ的混同音變，地理分佈上的參差也是反映韻腹-y-在舌根韻尾影響下發生同化的逐步擴展現象。

聲母條件		福安	周寧	壽寧	柘榮	寧德
T-TS-	yŋ > uŋ	+	+	+	+	—
Ø-	yŋ > juŋ	+	+	(+)	—	—
K-	yŋ > uŋ	+	—	—	—	—

這樣說來，實際上福安原來的陽聲韻*yŋ在所有聲母結構下均變讀為-uŋ。音變規律可以歸納如下：

*-y- > -u- / __ŋ

3. 周寧在不同韻尾條件下，進行相反方向的主要元音-u、-y-混同音變。音變規律

歸納如下：

*-y- > -u- / [-velar]__ŋ

*-u- > -y- / __n (上聲)

舌根韻尾的陽聲韻*yŋ在非舌根聲母條件下變讀為-uŋ，其中零聲母的語音變體今讀雖為-joŋ，實為-juŋ在韻變影響下變讀的結果；舌尖韻尾的陽聲韻*un 則是逐漸變讀為-yŋ，根據 1993 的語料記錄，這項音變採聲調逐步擴散的方式，上聲調的例字已經完成音變，例如「筍」讀為 syn2、「滾」讀為 kyn2。

4. 壽寧應在韻尾歸併之前，於不同韻尾條件下，進行相反方向的主要元音-u-、-y-混同音變。音變規律歸納如下：

*-y- > -u- / { $\begin{matrix} T \\ TS \end{matrix} \} _ \eta$

*-u- > -y- / { $\begin{matrix} T \\ TS \end{matrix} \} _ n$

舌根韻尾的陽聲韻*yŋ在舌齒音聲母條件下變讀為-uŋ，而零聲母的語音變體為-yuŋ，與福安、周寧不同，其 y 元音的徵性仍相當鮮明，因此本文將之視為-yŋ的語音變體；而舌尖韻尾的陽聲韻*un 則是先在舌齒音聲母條件下逐漸變讀為-yŋ，最後，韻尾再發生歸併 (-n > -ŋ)，例如「春」今讀為 ts^hyŋ1、「順」今讀為 syŋ7。

陽聲韻的主要元音-u-、-y-混同音變分析顯示：閩東北片柘榮、福安、周寧、壽寧四地均在舌根韻尾條件下發生-y- > -u-的混同音變，但各地以聲母為條件的結構擴散情形不一致；此外，周寧、壽寧兩地還在舌尖韻尾條件下發生相反方向-u- > -y-的混同音變，周寧目前僅發生在上聲調下，壽寧則發生在舌齒音聲母條件下。

3.2 入聲韻

表六 主要元音-u、-y-混同音讀對應表 II—入聲韻

例字	聲母條件	早期形式	福安	周寧	寧德	柘榮	壽寧
屈掘熨	P-K-Ø	*ut	ouk	ot (ok)	uk _{陽入} ok _{陰入}	uk	uʔ
出律梳	T-TS		ouk	ot (ok) ⁹	uk _{陽入} ok _{陰入}	uk	ɥʔ
谷腹屋	P-K-Ø	*uk	ouk	ok	uk _{陽入} ok _{陰入}	uk	uʔ
獨族速	T-TS		ouk	ok	uk _{陽入} ok _{陰入}	uk	uʔ
乞聿	K-Ø	*yt	øk	øt(øk) ?	yk _{陽入} øk _{陰入}	yk	yʔ ?
菊玉浴	K-Ø	*yk	øk	øk	yk _{陽入} øk _{陰入}	yk	yʔ
竹熟叔	T-TS		øk	øk	yk _{陽入} øk _{陰入}	yk	uʔ

表六是北片各個方言點與主要元音-u、-y-混同相關的入聲韻音讀對應表。有幾個問題需要先作說明：

1. 同前所述，福安、周寧、寧德三地發生了韻讀隨調分化的音韻演變，以單高元音-u、-y-為韻腹的入聲韻韻變規律如下（杜佳倫 2010）：

福安	周寧	寧德
R8.1 *-u- > -ou-	R8.1 *-u- > -o-	R8.1 *-u- > -o- /陰入
R8.2 *-y- > -ø-	R8.2 *-y- > -ø-	R8.2 *-y- > -ø- /陰入

福安、周寧、寧德三地入聲韻，原來的單高元音-u、-y-韻腹均發生平行的低化

⁹ 根據 1993《周寧縣志》，仍有少數例字未進行韻變，讀為 ut (uk)，例如「術梳物」等字。

音變，寧德以陰入爲條件分化演變，而福安、周寧則已經擴展至所有入聲調。

2. 周寧、壽寧的語料缺少乞類字的記錄，依據音韻表現的系統性對應，我們推測周寧乞類字可能讀爲-øt，或者韻尾已經發生歸併讀爲-øk，而壽寧則可能讀爲-yʔ。

根據各地的韻讀對應關係，我們推論表六的屈類字與出類字來自同一早期韻讀*ut，谷類字與獨類字來自另一早期韻讀*uk，而乞類字來自早期韻讀*yt，菊類字與竹類字則來自同一早期韻讀*yk。據此，只有壽寧一地發生了主要元音-u-、-y-混同音變，壽寧應在韻尾歸併之前，於不同韻尾條件下，進行相反方向的主要元音-u-、-y-混同音變。其音變規律歸納如下：

$$*-y- > -u- / \left\{ \begin{array}{c} T \\ TS \end{array} \right\} _k$$

$$*-u- > -y- / \left\{ \begin{array}{c} T \\ TS \end{array} \right\} _t$$

舌根塞尾的*yk 在舌齒音聲母條件下變讀爲-uk；而舌尖塞尾的*ut 則在舌齒音聲母條件下逐漸變讀爲-yt，然後韻尾再發生歸併並弱化爲喉塞尾。例如「竹」今讀爲 tuʔ4、「出」今讀爲 ts^hyʔ4。

相較於陽聲韻，入聲韻的表現較爲單純，此乃福安等地的韻變規律先行運作，使得原來以-u-、-y-爲韻腹的入聲韻全面發生低化音變，也就不涉及主要元音-u-、-y-的混同音變了。

3.3 陰聲韻

表七 主要元音-u-、-y-混同音讀對應表 III—陰聲韻

例字	聲母 條件	早期 形式	福安	周寧	寧德	柘榮	壽寧
肥跪鬼	P-K-Ø	*ui	uoi _上 øi	ui _{陰平} [yi _上]	ui _{陰平+上} oi _{其他}	ui	ui
			非上	oi _{其他}			
喙醉蕊	T-TS	*ui	uoi _上 øi	ui _{陰平} [yi _上]	ui _{陰平+上} oi _{其他}	ui	ui~[y]
			非上	oi _{其他}			

表七是北片各個方言點與主要元音-u-、-y-混同相關的陰聲韻音讀對應表。同前所述，福安、周寧、寧德三地發生了韻讀隨調分化的音韻演變，陰聲韻雙高元音-ui 的韻變規律如下：

福安	周寧	寧德
R9.1 *ui > oi > øi /非上	R9.1 *ui > oi /陽平+陰	R9.1 *ui > oi /陽平+陰
	陽去	陽去

福安、周寧、寧德三地原來的陰聲韻雙高元音-**ui** 均發生平行的條件性低化音變：福安以非上聲調為條件；周寧、寧德則以陽平、陰陽去為條件。

釐清韻變規律的影響之後，根據各地的韻讀對應關係，我們推論表七的肥類字與喙類字來自同一早期韻讀***ui**。據此，以下幾個方言點發生了主要元音-**u-**、-**y-**混同音變：

1. 相應於陽聲韻的變化「*-**u-** > -**y-** / __n (上聲)」，周寧原來的陰聲韻***ui** 也是逐漸變讀為-**yi**。音變規律如下：

*-**u-** > -**y-** / __i (上聲)

根據 1993 的周寧語料記錄，其韻母系統中-**yi** 單單分佈於上聲調，而-**ui** 也只有「賄偉」兩個上聲字尚未運行該項變化，反映這項音變採聲調逐步擴散的方式，上聲調的例字已近乎完成音變。

2. 壽寧的陰聲韻也有類似上述周寧的變化；不過壽寧的這項音變還處於詞彙擴散的中間過程，根據 1992 的壽寧語料記錄，其原來讀為-**ui** 的許多舌齒音聲母例字變讀為-**y**，與柘榮比較如下：

柘榮	壽寧	P	K- Ø-	T	TS
ui	ui	肥吠痲	歸鬼櫃跪位	壘淚累	醉最催誰
	y	—	—	追槌墜蕊	水隨垂瑞喙
y	y	—	居舉區魚禹	豬箸鋤女	書煮絮絮

單從壽寧內部分析而言，-**ui**、-**y** 不算是條件互補的變體；但從方言比較來看，柘榮及其他閩東方言讀為-**ui** 的字，大部份壽寧也讀為-**ui**，但有不少例字（追類字、水類字）壽寧讀為-**y**，而且這群字都是舌齒音聲母。這種情況下，本文不認為壽寧讀為-**y** 的追類字、水類字是反映另一項歷史層次韻讀，理由是：(1) 其他閩東方言點沒有相應的層次異讀表現；(2) 壽寧讀為-**y** 的追類字、水類字有聲母條件的限制；(3) 壽寧陽聲韻有舌尖韻尾條件下-**u-** > -**y-**的混同音變，相應於此，其陰聲韻在-**i** 韻尾的影響下，極有可能也發生類似的混同音變，周寧陽聲韻與陰聲韻的相應變化就是一例。據此，本文推論壽寧的陰聲韻發生下述音變：

$$*-\text{ui} > -\text{y} / \left\{ \begin{array}{l} \text{T} \\ \text{TS} \end{array} \right\} _$$

-ui 在舌齒音聲母條件下逐漸變讀為-y，音變擴散中還有一些字（壘類字、醉類字）尚未發生音變。與周寧不同的是，壽寧在舌齒音聲母條件下，-ui 乃單元音化為-y，但仍可視同-u->-y-的混同音變。

陰聲韻的主要元音-u-、-y-混同音變分析顯示：閩東北片周寧、壽寧兩地的*ui 在-i 韻尾條件影響下，發生-u->-y-的混同音變，但兩地的結構擴散情形不一致：周寧目前僅發生在上聲調下，壽寧則發生在舌齒音聲母條件下，而且壽寧尚處於詞彙擴散的中間階段。

3.4 小結：主要元音-u-、-y-混同音變規律

總結閩東北片各地陰、陽、入聲韻的主要元音-u-、-y-混同音變規律，可以分為以下兩種類型：

A	柘榮	*-y->-u- / { T, TS } _ η
	福安	*-y->-u- / _ η
	周寧	*-y->-u- / [-velar] _ η
	壽寧	*-y->-u- / { T, TS } _ { η, k }
B	周寧	*-u->-y- / _ { n, i } (上聲)
	壽寧	*-u->-y- / { T, TS } _ { n, t, i }

上表顯示主要元音-u-、-y-混同音變的關鍵條件在於韻尾的發音部位，但是各地的演變方向以及結構擴散情形不同：

A 類型在韻尾為舌根音的語音條件下，主要元音-y-混讀為-u-。其中柘榮只發生在鼻音尾結構中，壽寧則已經由鼻音尾結構擴展至塞音尾結構，至於福安、周寧因為歷時韻變先行發生，使得塞音尾結構的主要元音-y-先發生低化音變，因而不涉及「-y->-u-」的演變，無法斷定其韻尾結構擴散的實際情形。此外，柘榮、壽寧僅發生在聲母為舌齒音的音韻結構中，周寧的零聲母結構也發生音變，福安更擴展至所有的聲母條件。

B 類型在韻尾為舌尖音及前高元音的語音條件下，主要元音-u-混讀為-y-。其中周寧只發生在上聲調的條件下，壽寧則僅發生在聲母為舌齒音的音韻結構中。

4. 從結構條件探討音變的運行與趨向

在第二節與第三節的音變規律分析基礎之上，本節從語音結構條件切入，討論閩東方言-u、-y混同音變的系統性結構互動與變化趨向。

4.1 介音-u、-y混同音變的結構互動

本文第二節分析歸納閩東各地的介音-u、-y混同音變，發現該音變可以運行相反的演變方向，而且除了以往所提出的聲母與主要元音條件外，少數方言點還涉及韻尾條件的限制，其音韻結構之間的交互關係如表八。

本文認為介音-u、-y混同音變的結構動因，主要在於聲母與主要元音之間相對的發音徵性引動競爭，舌齒音聲母具有[+前]的發音徵性，主要元音-o則具有[+後]的發音徵性，該音韻結構中兩者相對的徵性形成不穩定的語音環境，引發處於其中的後部介音-u或前部介音-y產生發音部位上的徵性調整。

表八 介音-u、-y混同的音韻結構交互關係

		聲母	介音	主要元音	韻尾
A 福州 永泰	語音	T-TS	y > u	o	
	前後徵性	[+前]	[+前] > [+後]	[+後]	
	變化趨向	異化		同化	
B 閩清 壽寧	語音	T-TS	u > y	o	
	前後徵性	[+前]	[+後] > [+前]	[+後]	
	變化趨向	同化		異化	
C 馬祖	語音	T-TS	y > u	o	#, ?
	前後徵性	[+前]	[+前] > [+後]	[+後]	×
	變化趨向	異化		同化	
	語音	T-TS	u > y	o	N
	前後徵性	[+前]	[+後] > [+前]	[+後]	[+後]
	變化趨向	同化		異化	
D 寧德	語音	T-TS	y > u	o	N, K
	前後徵性	[+前]	[+前] > [+後]	[+後]	[+後]
	變化趨向	異化		同化	

閩東各地這類徵性競爭、調整的結果不盡相同，A 類型與 B 類型的結構徵性競爭與調整只發生在「聲母、介音、主要元音」之間，不涉及韻尾條件，但兩者介音的徵性調整方式相反；而 C 類型與 D 類型則同時又受到韻尾條件的影響，但兩者介音的徵性調整取向亦不相同。以下分別說明：

- A. 福州、永泰：處於舌齒音聲母與主要元音-o-之間的介音，發生趨同於主要元音、趨異於聲母的語音變化，介音-y-變讀爲-u-，其發音部位的演變爲[+前]>[+後]，演變趨向乃選擇同化於主要元音-o-，韻尾不爲影響條件，徵性結構以「前+後+後」爲調整演變的方向。
- B. 閩清、壽寧：處於舌齒音聲母與主要元音-o-之間的介音，發生趨同於聲母、趨異於主要元音的語音變化，介音-u-變讀爲-y-，其發音部位的演變爲[+後]>[+前]，演變趨向乃選擇同化於舌齒音聲母，韻尾不爲影響條件，徵性結構以「前+前+後」爲調整演變的方向。
- C. 馬祖：處於舌齒音聲母與主要元音-o-之間的介音，又因韻尾部位徵性的影響，而發生不同趨向的音變。(1) 韻尾爲零，或爲不涉及發音部位徵性的喉塞尾時，介音發生趨同於主要元音、趨異於聲母的音變，介音-y-變讀爲-u-，其發音部位的演變爲[+前]>[+後]，演變趨向乃選擇同化於主要元音-o-，徵性結構以「前+後+後」爲調整演變的方向。此與 A 類型相同。(2) 韻尾爲具有[+後]的舌根鼻韻尾時，影響原來的音韻徵性結構平衡，介音發生趨同於聲母、趨異於主要元音的相反音變，介音-u-變讀爲-y-，其發音部位的演變爲[+後]>[+前]，演變趨向乃選擇同化於舌齒音聲母，徵性結構以「前+前+後+後」爲調整演變的方向，以維持徵性的結構平衡。
- D. 寧德：處於舌齒音聲母與主要元音-o-之間的介音，特別只在韻尾爲具有[+後]的舌根韻尾時，發生趨同於主要元音、趨異於聲母的音變，介音-y-變讀爲-u-，其發音部位的演變爲[+前]>[+後]，演變趨向乃選擇同化於主要元音-o-。此與馬祖的結構關係相當不同：馬祖具有[+後]徵性的舌根韻尾，乃影響原來的音韻徵性結構，促使介音趨同於聲母以維持穩定平衡的徵性結構「前+前+後+後」；相對於此，寧德具有[+後]徵性的舌根韻尾，則是在舌齒音聲母與主要元音-o-的徵性競爭中，加強主要元音-o-的[+後]徵性，促使介音更朝向同化於主要元音-o-的音變方向。由此可見，不同方言點的結構考量可能相異，因而選擇不同的演變方向。

4.2 主要元音-u、-y混同音變的結構互動

本文第三節探討閩東北片各地的主要元音-u、-y混同音變，該音變也可以運行相反的演變方向，但關鍵條件在於韻尾的發音部位，其音韻結構之間的交互關係如表九：

表九 主要元音-u、-y混同的音韻結構交互關係

	主要元音	韻尾
A 柘榮、壽寧 福安、周寧	y > u	ŋ, k
	[+前] > [+後]	[+後]
		同化
B 周寧 壽寧	u > y	n, t, i
	[+後] > [+前]	[+前]
		同化

主要元音-u、-y混同音變發生在閩東北片韻尾尚未歸併之前，其結構動因主要在於主要元音與韻尾之間相對的發音徵性，引動主要元音趨同於韻尾發音部位的同化音變；但是各地演變所採取的結構擴散方式不同：

- A. y > u**：韻尾為具有[+後]徵性的舌根韻尾時，主要元音-y變讀為-u，其發音部位的演變為[+前] > [+後]，演變趨向乃同化於舌根韻尾。該音變主要採取聲母條件的結構擴散方式，各地音變擴展的情形不同：柘榮、壽寧的音變僅發生在聲母為舌齒音的條件下，周寧擴展至非舌根音聲母條件，福安則是所有聲母條件均已完成音變。
- B. u > y**：韻尾為具有[+前]徵性的舌尖韻尾及元音韻尾-i時，主要元音-u變讀為-y，其發音部位的演變為[+後] > [+前]，演變趨向乃同化於舌尖韻尾及元音韻尾-i。該音變目前僅發生在周寧與壽寧兩地，周寧採取聲調條件的結構擴散方式，上聲調近乎完成音變，壽寧則與A類音變一樣採取聲母條件的結構擴散方式，舌齒音聲母條件下已完成音變。

單從音變結果來看，A、B兩類其實是相當自然單純的同化音變；但是從方言比較切入探索較為詳細的音變過程，會發現音變的漸次擴展還與所處的音韻結構具有密切的相關性。暫時不論周寧特殊的B類音變擴展方式，¹⁰我們發現聲母為舌齒音雖非主要元音混同音變的關鍵條件，但卻是該項音變最早發生的結構環境，舌齒音聲母具有[+前]

¹⁰ 周寧為何以上聲調為該項音變的結構擴散起點？是否與韻變的聲調條件相關？我們目前還沒有十分適當的解釋，需要再繼續觀察。

的發音徵性，這項特徵在語流中容易影響其後接韻腹的音值表現，例如前述閩東各地的介音混同音變，舌齒音聲母與主要元音-o-之間引發發音部位的徵性競爭，再如福州郊區、馬祖北竿等地在舌齒音聲母條件下，-a、-au、-aŋ、-aʔ等洪音韻母容易衍生-i-介音，-ia、-iaʊ、-iaŋ、-iaʔ等細音韻母則容易將細音成分重新劃歸為聲母結構，因而丟失-i-介音，由此可見在閩東方言中，舌齒音聲母的發音徵性對於後接韻母的特殊影響力，主要元音混同音變即以此為結構擴散的起點，逐漸延展至其他聲母條件。

5. 層次競爭啟動結構重整的可能性

除了從語音結構的徵性競爭互動來看閩東方言-u-、-y-混同音變的變化趨向，本節改從層次競爭的角度，提出另一種啟動音變的可能動因。

本文觀察比較的閩東方言點中，壽寧一地在介音與主要元音兩個結構層面均發生-u-、-y-混同音變，最具系統性，因此本節以壽寧的系統性音變為例，進行相關的分析與討論。總合第二節與第三節關於壽寧-u-、-y-混同的韻讀變化如下表：

表十 壽寧-u-、-y-混同的系統性變化

(壽寧)	聲母條件	陰聲韻	陽聲韻	入聲韻
介音	T-TS	*uo > yø	*uon > yon > yoŋ	*uoʔ > yøʔ *uot > yot > yøʔ
主要元音		*ui > y	*un > yn > yŋ	*ut > yt > yʔ
		—	*yŋ > uŋ	*yk > uʔ

介音部分，處於舌齒音聲母與主要元音-o-之間的介音，無論韻尾為何，介音-u-一律變讀為-y-；主要元音部分，同樣是舌齒音聲母條件下，若韻尾為前部的舌尖韻尾及元音韻尾-i時，主要元音-u-變讀為-y-，若韻尾為後部的舌根韻尾時，主要元音-y-變讀為-u-。壽寧的韻讀變化反映兩項系統性：(1) 無論是介音或是主要元音的混同變化，都成系統地發生在陰聲韻、陽聲韻、入聲韻等三種相應的韻母結構；(2) 介音與主要元音兩種結構層面的變化取向不同，介音趨同於聲母，而主要元音則趨同於韻尾。

據此，壽寧的-u-、-y-混同變化，可以分析為其音韻系統內部的結構性音變；然而，本文 2.2 節曾提及壽寧來自中古山攝三等合口韻的字群，具有層次異讀-uoŋ、-yoŋ的競爭現象，使得非舌齒音聲母條件下的「圓元權」等字韻讀亦為-yoŋ，那麼舌齒音聲母條件下讀為-yoŋ，恐怕並非單純的結構性音變。此外，閩東來自中古通攝三等韻的字群，層

次分析結果也顯示具有-*uŋ*、-*yŋ*的異讀現象，那麼舌齒音聲母條件下讀為-*uŋ*，是否純粹的結構性音變，也是需要進一步思考的問題。

5.1 閩東山攝三等合口韻**uon*、**yon*的層次競爭

表十一 閩東中古山攝三等合口韻字群的**uon*、**yon*層次異讀

閩東例字	早期韻讀	福州	福清	古田	柘榮	福安	寧德	周寧
權卷員全川傳泉磚	* <i>uon</i>	<i>uoŋ</i>	<i>uoŋ</i>	<i>uoŋ</i>	<i>uoŋ</i>	<i>uŋ</i>	<i>uŋ</i> _{陽平去}	<i>un</i> _{非上}
飯 _白 勸遠 _文 遠 _白 園 _白 冤							<i>ɔŋ</i> _{陰平上}	<i>uan</i> _上
緣鉛捐絹	* <i>yon</i>	<i>yoŋ</i>	<i>yoŋ</i>	<i>yøŋ</i>	<i>yøŋ</i>	<i>iŋ</i>	<i>yŋ</i> _{陽平去}	<i>yn</i> _{非上}
(建健獻)							<i>yøŋ</i> _{陰平上}	

閩東方言來自中古山攝三等合口韻的字群，有**uon*、**yon*的層次異讀，除了周寧一地仍維持舌尖韻尾，其他方言點均已變讀為舌根韻尾，如表十一所示。¹¹**uon*韻讀在閩東各地一致讀為合口韻，並且同時包含仙、元兩韻的例字，仙韻字如「權全磚員」等，元韻字如「飯勸遠冤」等；**yon*韻讀在閩東各地則一致表現為撮口韻，而且只限於仙韻的牙喉音例字，如「緣鉛捐絹」等，反映仙元有別的歷史音韻特點。這兩個韻讀層次的分析，主要是根據閩東內部各方言點的音讀對應關係，如果擴展比較莆仙方言及閩南方言，如下表納入仙遊（李如龍 2001）、泉州（林連通 1993）的對比，會發現閩東的**uon*韻讀在歷史時間上應該還要再細分為兩個層次：一是文讀層，例如福清「遠園」的文讀音分別為 *uoŋ*₂、*uoŋ*₅，在仙遊對應於 *yøŋ*₂、*yøŋ*₅，在泉州對應於 *uan*₂、*uan*₅；二是白讀層，例如福清「遠園」的白讀音分別為 *huoŋ*₇、*huoŋ*₅，在仙遊對應於 *huĩ*₇、*huĩ*₅，在泉州對應於 *hŋ*₆、*hŋ*₅；至於閩東的**yon*韻讀，在仙遊一致對應於-*yøŋ*韻讀，在泉州則多數對應於-*ian*韻讀。也就是說，就閩語的整體層次來看，表十一所列出的山攝三等合口韻例字其實包括至少三項歷史時間層；但是單就閩東方言而言，文讀層與其中一項白讀層在語音形式上早已合流為**uon*，因此本文只討論**uon*與**yon*的異讀競爭。

例字	福清	古田	柘榮	仙遊	泉州
權遠 _文 園 _文 傳穿卷	<i>uoŋ</i>	<i>uoŋ</i>	<i>uoŋ</i>	<i>yøŋ</i>	<i>uan</i>
勸遠 _白 園 _白 傳穿卷	<i>uoŋ</i>	<i>uoŋ</i>	<i>uoŋ</i>	<i>uĩ</i>	<i>ŋ</i>
緣鉛捐絹	<i>yoŋ</i>	<i>yøŋ</i>	<i>yøŋ</i>	<i>yøŋ</i>	<i>ian</i>

¹¹ 相應的入聲韻有**uot*、**yot*的層次異讀，亦具同樣的競爭關係。此僅以陽聲韻的討論含貽。

如本文 2.2 節所述，壽寧的山攝三等合口韻字群發生明顯的韻讀層次競爭，-uoŋ 被 -yoŋ 替代，非舌齒音聲母條件下的部分例字，如「圓元權」等，韻讀都改讀為 -yoŋ，而舌齒音聲母條件下的例字更是全部改讀為 -yoŋ，造成壽寧音韻系統出現結構限制，其 -uoŋ 韻讀不出現在舌齒音聲母後面。本文認為壽寧山攝三等合口韻字群的韻讀競爭，極可能是促發其音韻系統進行介音結構音變的一項重要動因，說明如 5.3 節。

5.2 閩東通攝三等韻 *uŋ、*yŋ 的層次競爭

表 十二 閩東中古通攝三等韻字群的 *uŋ、*yŋ 層次異讀

閩東例字	早期韻讀	福州	福清	古田	柘榮	福安	寧德	周寧
終中濃從寵雍 <small>雍雍</small>	*uŋ	uŋ _{陰陽平上} ouŋ _{陰陽去}	uŋ _{陰陽平上} oŋ _{陰陽去}	uŋ	uŋ	uŋ _上 ouŋ _{其他}	uŋ _{陰平上} oŋ _{其他}	uŋ _{陰平上} oŋ _{其他}
(T-TS) 眾充銃松頌種	*yŋ	yŋ _{陰陽平上} øyŋ _{陰陽去}	yŋ _{陰陽平上} øŋ _{陰陽去}	yŋ		yŋ	yŋ _{陰平上} øŋ _{其他}	yŋ _{陰平上} øŋ _{其他}
(K-Ø) 窮雄恭恐凶容								

閩東方言來自中古通攝三等韻的字群，有 *uŋ、*yŋ 的層次異讀，如表十二所示，其中福州、福清、福安、寧德、周寧等地具韻變現象，在特定聲調條件下讀為相應的低化或複化韻腹。¹²*uŋ 韻讀在閩東各地一致讀為合口韻，而且與通攝一等韻同讀，例如福清的「終」與「宗」同讀 tsuŋ¹，「寵」與「統」同讀 t^huŋ²。*yŋ 韻讀僅分佈於三等韻字群，在南片的福州、福清、古田以及北片的寧德，一致讀為撮口韻，但是北片的柘榮、福安及周寧等地，舌齒音聲母條件下的眾類字均讀為合口韻，只有非舌齒音聲母的窮類字才讀為撮口韻，形成類似互補分佈的情形，壽寧一地也具同樣的分佈現象。如果單就柘榮、壽寧等地的韻讀表現，我們很容易將中古通攝三等韻字群的 uŋ 與 yŋ 分析為語音條件變體；但是福清等地終類字與眾類字的韻讀對立，顯示通攝三等韻字群 *uŋ 韻讀層次的獨立存在；擴展比較莆仙方言，如下表納入仙遊的對比，閩東各地一致讀為合口韻的 *uŋ，在仙遊對應於 -oŋ，有別於撮口韻的 -yoŋ，據此可以更加確定不只閩東，就閩語的整體層次來看，中古通攝三等韻字群確實具有與一等韻同讀的合口韻讀層次。¹³

¹² 相應的入聲韻有 *uk、*yk 的層次異讀，亦具同樣的競爭關係。此僅以陽聲韻的討論含概。

¹³ 閩南也有相同表現，例如漳州三等韻的「豐隆眾龍頌供恐」等字韻讀為 -oŋ（馬重奇 1993），相應的入聲字「縮束」韻讀為 -ok，與一等韻同讀。由於閩南、閩東這個韻讀層次的例字不盡相同，因此本文僅納入仙遊的對比，不詳細討論閩南的對應關係。

例字	福清	古田	柘榮	仙遊
中從雍 <small>雍</small>	uŋ/oŋ	uŋ	uŋ	oŋ
眾充頌種	yŋ/øyŋ	yŋ	uŋ	yøŋ
窮雄恭凶			yŋ	

本文認為閩東通攝三等韻字群發生明顯的*uŋ、*yŋ韻讀層次競爭，在福州、福清、古田、寧德等地，*yŋ較具優勢，相對地*uŋ韻讀的分佈僅剩少數例字；但在柘榮、福安、周寧、壽寧等地，*uŋ、*yŋ的層次競爭引發音韻系統的結構重整，舌齒音聲母條件下的-yŋ全被-uŋ替代，福安、周寧更擴展至其他聲母條件例字，造成其音韻系統出現合口性主要元音同化於韻尾發音部位的音變力量，進而帶動成系統性的主要元音-u、-y-混同音變，說明如 5.3 節。

5.3 -u、-y-混同音變的「動因」與「運作」

二十世紀下半，詞彙擴散理論與社會語言學變異理論傾向將音變的「啟動」(actuation)與「運作過程」(implementation)分開討論(Chen & Wang 1975)，並且特別關注語音變異與變化的運作過程。詞彙擴散理論早期強調的是「音變在詞彙中的逐步擴散」，後來繼續提出「語音演變的雙向擴散」(bidirectional diffusion)(Wang & Lien 1993)，進一步認為語言接觸時所引發的變體競爭也是一種擴散式音變；而變異理論則強調：語言不是一種同質的系統，而是一種有序異質的結構，語言結構乃透過將各種變異形式有序化的過程不斷演變。

在傳統漢語方言的歷史音韻研究中，層次與音變總是被視為壁壘分明的兩件事，而且區辨層次異讀或語音性變體是相當重要的一項工作，大致來說，能從語音條件加以解釋的變化或變異，會被分析為語音性內部音變，而無法從語音條件加以解釋的變化或變異，多半是來自外部接觸的層次疊置。然而，本文認為層次與音變不見得必定如此截然二分，相異層次的長期共處會引發競爭變異，這是語言系統將異質成分有序化的自然過程，在重新整合的過程中，層次的競爭互動有可能進一步帶動語言系統內部音變的發生。

在這樣的反思脈絡中，聯繫閩東方言-u、-y-混同音變與上述山攝三等合口韻、通攝三等韻的層次異讀競爭，可以推論兩者之間的互動關係，以壽寧為例：

1. 壽寧的山攝三等合口韻字群發生-uŋ、-yoŋ韻讀競爭，競爭互動的力量促使音韻系統將層次異讀重新整合為結構性變體，舌齒音聲母條件下一致變讀為-yoŋ，於是-uŋ韻

讀的分佈便形成結構空缺，亦即舌齒音聲母後面不出現-uoŋ；此結構空缺繼續擴展為音韻系統的新結構限制：「舌齒音聲母後面排斥-uo-韻腹」，因此，陰聲韻、入聲韻也一同發生條件性的介音變異，遂成為系統性的介音結構音變：¹⁴

***-u->-y- / { T, TS } __o [-V] #**

相對於此，福州山攝三等合口韻字群的-uoŋ、-yoŋ韻讀競爭，維持原來-yoŋ只分佈在舌根聲母與零聲母的有限條件下，亦即舌齒音聲母後面不出現-yoŋ；這個結構空缺也擴展為音韻系統的新結構限制：「舌齒音聲母後面排斥-yo-韻腹」，因此，福州宕攝三等開口字群以及相應的陰聲韻、入聲韻，也一同運作系統性的介音結構音變：

***-y->-u- / { T, TS } __o [-V] #**

2.壽寧的通攝三等韻字群發生-uoŋ、-yoŋ韻讀競爭，異質競爭的力量啟動音韻系統將層次異讀有序化為結構性變體，舌齒音聲母條件下一致變讀為-uoŋ，這項結構重整也擴展為音韻系統的新結構限制：「舌齒音聲母條件下，合口性主要元音的發音部位必須與韻尾趨同」，因此，壽寧臻攝三等合口字群以及相應的陰聲韻、入聲韻，也一同運作系統性的主要元音結構音變：

***-u->-y- / { T, TS } __ { n, t, i }**

不過，柘榮、福安等地只進行到將層次異讀有序化為結構性變體，尚未形成強力的結構限制，因而未引發系統性的主要元音結構音變；相對於北片方言，南片方言通攝三等韻字群的-uoŋ、-yoŋ層次異讀乃由-yoŋ居優勢，沒有促發結構重整，舌齒音聲母條件下-uoŋ、-yoŋ皆可出現，也就更不可能發生系統性的主要元音結構音變。

從方言比較與結構分析來看，閩東方言的-u-、-y-混同音變極具系統性，但各地的結構條件限制卻不盡相同，如果單從音韻結構來解釋音變的動因，不容易理解為何會有完全相反的音變趨向；本節改從語言系統整合異質成分的角度切入，探討層次競爭啟動結構重整的可能性，也就是說-u-、-y-混同音變的深層動因可能來自不同層次變體長期競爭互動，語言系統逐步將之有序化的自然需求，並且促發同類語音結構逐步發生系統性變異；據此，不同方言點的異讀競爭結果既有不同，其所形成的結構限制與變化方向自然也有所差異。

¹⁴ 馬祖的情形較為特殊，其山攝三等合口韻字群的異讀競爭雖由-yoŋ取勝，但是舌齒音聲母後面不出現-uoŋ的結構空缺卻帶動反向的介音變異，在韻尾不具前後徵性的開尾韻及喉塞尾結構中，舌齒音聲母後面的-yo-韻腹反而變讀為-uo-，以填補空缺。

6 結論

本文運用結構分析以及方言比較等歷史比較方法，詳細探析閩東各地-u、-y-混同現象的音變差異情形。介音的層面上，介音-u、-y-在聲母為舌齒音、主要元音為-o的條件下逐漸發生混同，本文發現該音變可以運行相反的演變方向，而且除了以往所提出的聲母與主要元音條件外，少數方言點還涉及韻尾條件的限制，可以分為四種類型，各類型的結構互動關係相異，演變趨向的選擇亦不相同；主要元音的層面上，主要元音-u、-y-在特定韻尾條件下發生同化音變，本文發現該音變也可以運行相反的演變方向，其關鍵條件在於韻尾的發音部位，而且各地音變的結構擴散情形有所差異。

影響一個語言系統發生音變的原因往往是多重而且複雜的，本文不僅從語音結構的徵性競爭互動，討論閩東方言-u、-y-混同音變的變化趨向，也從層次競爭的角度，提出另一種啟動音變的可能動因，藉此重新思考異源層次長期共處在一個語言系統中，從競爭關係逐漸有序化而引動系統性演變的可能性。

閩東方言具有相當複雜的多重音韻變異現象，不同的音變規律交錯發生，更複雜的是不同方言點每種音變規律的詳細內容又不盡相同；因此本文在討論-u、-y-混同音變的同時，也必須清楚辨析「韻變現象」、「鼻韻尾歸併」、「入聲韻尾簡化」及「福安撮口高元音音變」等其他音變規律的交互運作情形，如此抽絲剝繭地進行音變研究，方能推溯更翔實的語言變化現象。然而，受限於傳統方言語料的蒐集方式，本文僅以多數方言點的音韻比較來探討相關音變；將來進一步應該藉由實地調查，蒐集更大量的年齡分層語料，實際探究各地的世代音變情形與發展差異。

引用文獻

- Chen, Matthew & William S-Y Wang. 1975. Sound change: actuation and implementation. *Language* 51.2: 255-281.
- Wang, William S-Y & Chinfa Lien (連金發). 1993. Bidirectional diffusion in sound change. In Jones, Charles (ed.) *Historical Linguistics: Problems and Prospectives* 345-400. London: Longman Group Ltd.
- 王天昌. 1969. 《福州語音研究》。台北：世界書局。
- 古田縣地方志編纂委員會. 1997. 《古田縣志》（方言志部分）。北京：中華書局。
- 永泰縣地方志編纂委員會. 1992. 《永泰縣志》（方言志部分）。北京：新華出版社。
- 吳瑞文. 2009. 〈共同閩語*y 韻母的構擬及相關問題〉，《語言暨語言學》10.2：205-237。

- 李如龍、梁玉璋、陳天泉. 1979. 〈福州話語音演變概說〉,《中國語文》4: 287-293。
- 李如龍. 2001. 《福建縣市方言志 12 種》。福州: 福建教育出版社。
- 杜佳倫. 2006. 《馬祖北竿方言音韻研究》, 國立臺灣大學中國文學研究所碩士論文。
- . 2010. 〈閩東方言韻變現象的歷時分析與比較研究〉,《漢學研究》28.3: 197-229。
- 周寧縣地方志編纂委員會. 1993. 《周寧縣志》(方言志部分)。北京: 中國科學技術出版社。
- 林連通(主編). 1993. 《泉州市方言志》。北京: 社會科學文獻出版社。
- 柘榮縣地方志編纂委員會. 1995. 《柘榮縣志》(方言志部分)。北京: 中華書局。
- 馬重奇. 1993. 〈漳州方言同音字匯〉,《方言》3: 199-217。
- 陳澤平. 1998. 《福州方言研究》。福州: 福建人民出版社。
- 馮愛珍. 1993. 《福清方言研究》。北京: 社會科學文獻出版社。
- 壽寧縣地方志編纂委員會. 1992. 《壽寧縣志》(方言志部分)。廈門: 鷺江出版社。
- 寧德市地方志編纂委員會. 1995. 《寧德市志》(方言志部分)。福州: 中華書局。
- 福安市地方志編纂委員會. 1999. 《福安市志》(方言志部分)。北京: 方志出版社。
- 閩清縣地方志編纂委員會. 1993. 《閩清縣志》(方言志部分)。北京: 群眾出版社。

杜佳倫

國立中山大學中國語文學系

raindoo@mail.nsysu.edu.tw

Comparison and Analysis of The Merging of -u- and -y- in Eastern Min

Chia-Lun TU

National Sun Yat-sen University

The author applied the method of structural analysis and dialectal comparison to study the merging of -u- and -y- in Eastern Min. The mergers could be divided into two groups. One is a merger of medial -u- and -y- on condition that the initials are dental or alveolo-palatal consonants and the main vowel is -o-, which operates in most Eastern Min dialects. The other is a merger of main vowels -u- and -y- by assimilation to the endings, which only operates in the northern area of Eastern Min. The research shows that the merging of -u- and -y- could be carried out in reverse trends and under diverse structural constraints. The author further discusses the probability that competition among strata actuates structural reintegration and systematical sound changes. As a result, the merging of -u- and -y- is implemented through diffusion. And each place may stand on the different stage of the diffusion and walk towards the opposite directions.

Keywords: eastern Min dialects, the merging of -u- and -y-, structural analysis, dialectal comparison, strata and sound change

